

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) VWS (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Fri 8/14/2020 9:26:21 AM
 Subject: RE: Referentieverhaal Delta-N LCH
 Received: Fri 8/14/2020 9:26:22 AM

Dag (10)(2e)

Eens met jou opmerkingen over gevoelige tekst.

Specifiek met betrekking tot de anekdote, deze tekst klopt op meerdere punten niet:

- 1) Om te zorgen dat piloten niet in quarantaine hoefden in (10)(2a) zijn vluchten omgeleid via (10)(2a) zodat de piloten in (10)(2a) het vliegtuig niet hoefde te verlaten, doordat de rusttijden in (10)(2a) werden genomen;
- 2) Het betrof niet 1 vlucht, maar alle vluchten van KLM op (10)(2a) en (10)(2a) die voor het LCH werden uitgevoerd;
- 3) het ging niet om benoeming als regeringsvliegtuig, maar als overheidsvlucht
- 4) de brief is niet getekend door Rutte, maar door Van Rijn;
- 5) van een stop om de genoemde reden was dus geen sprake.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Algemeen secretaris project DG LCH

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) VWS

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 09:03

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Referentieverhaal Delta-N LCH

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Zouden jullie alvast naar dit document willen kijken? (10)(2e) jou zou ik willen vragen het helemaal door te lezen (sorry®) @ (10)(2e) ik heb een paar dingen in de kantlijn gezet die naar mijn idee wat gevoelig liggen. Zou jij daar een blik op kunnen werpen? En evt. corrigeren of wat nodig is.

(10)(2e) , zou jij het willen uitdraaien voor (10)(2e) ivm de opmerkingen in de kantlijn? Thanks!

Ik stuur het nadat jullie hebben gekeken door naar de woordvoerder.

Dank alvast

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)
 Communicatieadviseur
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Landelijk Consortium Hulpmiddelen

(10)(2e)
 E: (10)(2e) @minvws.nl

